PCRS mutualisé
La position d'Enedis

Café-atelier PIGMA Grand format sur "les enjeux du PCRS" le jeudi 9 mars

- [x] Libre
- [ ] Interne
- [ ] Restreinte
- [ ] Confidentielle
- [ ] Très confidentielle

Mars 2017

Les cartographies d'Enedis

Enedis gère 2 cartographies

- Tous les réseaux aériens et souterrains dans un SIG , précision qq mètres
- Les réseaux souterrains en DAO , classe de précision 10cm (hétérogène) – 600 000km de réseaux

Jusqu'à présent achat d'un fond de plan vecteur « maison » pour chaque corps de rue avec présence de réseau souterrain

- Environ 300 000 km de voirie plus 90 000km hors voirie

Nos fonds de plans sont ou seront tous géoréférencés d'ici fin 2018

- Qualité hétérogène pour une part d'entre eux et dans ce cas l'information importante est surtout portée par la distance relative fond de plan /réseau.

Enedis et la mutualisation du PCRS

Enedis s'inscrit pleinement dans la logique de mutualisation des fonds de plans

- Le gain en sécurité devrait être important : consolidation des réponses DT DICT facilitée, lecture des plans sur le terrain plus aisée

A ce jour nos réponses aux DT DICT comportent déjà du réseau et des fonds de plans d'une classe de précision compatible

La ligne directrice d'Enedis est donc de ne pas s'engager dans une mutualisation qui couterait plus cher que ce que nous faisons seul aujourd'hui

- Au flux , lever du réseau neuf et du fond de plan associé dans une classe de précision 10 cm systématiquement. 40M€ annuels environ.

Nous sommes présents dans la quasi totalité des négociations locales en cours pour la mise en place d'un PCRS mutualisé

REX des expérimentations en cours

Plusieurs dizaines d'expérimentation à des stades divers, qui permettent de faire avancer concrètement la mutualisation effective.

2 points majeurs reviennent souvent :

- Difficulté à trouver un accord avec les partenaires locaux sur le type de PCRS retenu (niveau de précision, niveau de couts acceptable) . C'est finalement la cible d'utilisation du PCRS qui n'est pas partagée dans ce cas.
- La réutilisation de nos données vectorielles pour initialiser une BDU fait également débat : la position d'Enedis sur ce point est apparu peu lisible vu de certains partenaires .

Voici donc ci après quelques principes qui guide Enedis dans la démarche de mutualisation du PCRS

2 types de PCRS mutualisés, une même participation d'Enedis

Le débat sur les différents usages du PCRS se résume comme suit:

- PCRS mutualisé pour les seuls gestionnaires de réseaux
  - L'usage de ce PCRS : donner des éléments de contexte, permettre la cotation des réseaux par rapport au fond de plan à des fins de marquage par exemple
  - Le réseau et le fond de plan doivent donc être de classe de précision compatible (et donc 10cm)
- PCRS mutualisé pour gestionnaires de réseaux **et** gestionnaires de voirie
  - Les usages sont beaucoup plus variés et nombreux
  - Mais le niveau d'exigence en qualité, en complétude, en rapidité de mise à jour est aussi plus élevé, et donc plus couteux.

Le principe de la participation d'Enedis est donc d'assumer sa part (au prorata des km de voirie occupés en général) sur la base des couts d'un PCRS pour des gestionnaires de réseaux

La réutilisation des données vectorielles d'Enedis pour initialiser un PCRS mutualisé

Cette réutilisation n'a pas de caractère obligatoire pour Enedis

- Nous la proposons à seule fin de diminuer le cout global de la mutualisation

A quel moment est-ce possible ?

- Nos fonds de plans étant de qualité hétérogène, ils doivent donc être mis à niveau auparavant
- Cette mise à niveau ne peut intervenir qu'après une acquisition massive de données topo (prise de vue aérienne par exemple) qui servira de référence pour ce travail
- Nos données vectorielles ne sont donc utilisables qu'après cette étape

Type de PCRS obtenu à partir de ces données

- Notre modèle de données n'est pas très détaillé
- Quand on peuple un PCRS avec ces données, la nature d'une bonne partie des objets n'est pas connue. Mais la précision est là.
- Cette limite ne pose pas problèmes aux gestionnaires de réseaux mais ne satisfait pas forcement les gestionnaires de voiries

Exemple typique de PCRS mutualisé : création

Cas d'un département « moyen » (une agglo importante, quelques petites agglos, de vastes espaces ruraux). 6000km²

Solution typique de PCRS mutualisé pour des gestionnaires de réseaux:

- Vol de 3000 km² à 5cm (hypothèse d'absence d'éléments cotables sur le reste)
  - soit 600K€ (sur la base de photo plus ortho à 200€/km²)
- Besoins de vectorisation là ou la photo est insuffisante sur un maximum de 25% des voiries occupées par Enedis (4000km par département moyen)
  - Soit 150k€ (sur la base de 150€/km de vectorisation sur la photo)

Enedis propose de participer au prorata de son occupation des voiries

- 60% (des 750K€ ci-dessus) dans un exemple concret à 3 gestionnaires sensibles co-financeurs

Exemple typique de PCRS mutualisé : mise à jour

Sur le cas du département « moyen » du visuel précédent :

- Mise à jour différentielles annuelles des zones les moins mouvementées
- Mise à jour en annule et remplace tous les 3ans des grandes agglos

Les premiers REX (mais attention , pratique encore insuffisante) laissent penser qu'on aurait un cout de mise à niveau annuel de l'ordre de 10 à 15% du cout de création

- La participation d'Enedis peut se faire selon la même clé de répartition que pour la création (exemple 60% des 15% de 750k€)

Dans le cas d'une BDU incluant des gestionnaires de voirie, le niveau d'attente en matière de mise à jour sera beaucoup plus élevé mais la participation d'Enedis doit rester du même ordre en valeur absolue