



**GROUPE DE TRAVAIL SOCIO-ECONOMIQUE
ATELIER TECHNIQUE « ETABLISSEMENTS
D'ENSEIGNEMENT » R2
REUNION DU 10 MAI 2012**

DATE DE REUNION
Lieu de réunion

10/05/2012
GIP ATGeRi

Affaire suivie par : Philippe LORiot
Christophe LABARRE

PRESENTS :

GIP ATGeRi	PHILIPPE LORiot CHRISTOPHE LABARRE
ADACL	THIBAUT MAUBOURGET CAROLE DUVIGNAU
CONSEIL REGIONAL D'AQUITAINE	GILLES CRIQUET
DRAAF AQUITAINE	FRANCK DANIEL
RECTORAT D'ACADEMIE	OLIVIER SAUVAITRE
SDIS DE LA GIRONDE	CAPITAINE XAVIER ESTEVEZ



1. Ordre du jour

- Introduction, tour de table
- Validation du compte rendu de l'atelier enseignement R1
- Présentation d'une synthèse des données fournies par les producteurs de données (RECTORAT, CONSEIL REGIONAL AQUITAINE, DRAAF, IGN et SDIS DE LA GIRONDE)
- Présentation d'une 1^{ère} méthode de production de socle commun sur les établissements du second degré
- Bilan de la réunion et détermination des tâches à accomplir avant la prochaine réunion
- Clôture de la réunion

2. Compte rendu

A RETENIR :

- **En introduction**, il est rappelé aux participants que l'objectif de cet atelier technique « enseignement » est de faire un état des lieux des données disponibles et légitimes sur les établissements d'enseignement et de tenter d'en trouver un tronc commun homogène sur l'ensemble de la région. Ce socle commun sera mis à disposition de PIGMA et complété par la suite. Un premier résultat est attendu pour la fin de l'année 2012.
- **SYNTHESE DES DONNEES FOURNIES (Voir présentation jointe)**
5 données ont été examinées par l'équipe PIGMA
 - La BCE fournie par le Rectorat (BCE dans la suite du compte rendu)
 - La BCE géoréférencée par l'IGN et redistribuée aux Rectorats (BCE-IGN dans la suite du compte rendu)
 - Les données du Conseil Régional d'Aquitaine sur les lycées
 - Les données du SDIS de la Gironde
 - Les données présentes dans la BD Topo® de l'IGN

Le GIP ATGeRi indique qu'il serait intéressant d'examiner également les données des Conseils Généraux. Le GIP ATGeRi prendra contact avec le Conseil Général de la Gironde pour une prise en compte des données sur les collèges.

Dans la BCE fournie par le Rectorat, les données de la DRAAF ne sont pas présentes mais le sont dans la BCE-IGN.

Le premier exemple concerne deux lycées situés à Blanquefort, intéressants par leur configuration complexe :

- Bâtiments proches
- Plusieurs sites

Les données sont très disparates en termes de localisation :

- Les données ponctuelles de la BCE et de la BCE-IGN sont positionnées sur un bâtiment de chaque établissement, sur le même site
- Les PAIs de la BD Topo® sont situés sur des bâtiments, sur deux sites différents
- Les PAIs indiquent que ce sont des établissements supérieurs à cause de la présence de formation post-BAC => difficulté de les caractériser en tant qu'établissement d'enseignement secondaire
- Les données du Conseil Régional d'Aquitaine ne concernent que le lycée général et sont situées sur un des sites du lycée agricole
- Les données du Conseil Régional sont situées sur les réseaux, au niveau du point d'accès de l'établissement
- Les données du SDIS de la Gironde portent sur les bâtiments et décrivent au minimum leurs contours.
- Les surfaces d'activité de la BD Topo® décrivant les établissements d'enseignement ont des contours très approximatifs.

Un second exemple situé à Saint-Médard-en-Jalles conforte ces remarques.

Un examen plus général sur les données montre des différences en termes d'objets. Il apparaît que les établissements privés hors contrat sont parfois présents dans la BCE mais disparaissent dans la BCE-IGN. Le rectorat confirme qu'il a des difficultés à suivre ces établissements, qui sont de plus très fluctuants, d'autant plus qu'ils n'ont pas d'obligation légale de déclaration auprès des services du rectorat suivant les établissements.

➔ Il est donc décidé d'exclure les établissements privés hors contrat du socle commun, au moins dans un premier temps.

Le RNE (Identifiant unique) est commun entre la BCE, la BCE-IGN et les données du Conseil Régional. Par contre, les dénominations sont présentées différemment suivant les bases de données.

Un exemple pointé sur un collège de Floirac montre également une différence de dénomination. Le rectorat indique que c'est la dénomination de la BCE qui est correcte, le collège ayant changé de nom depuis que les données ont été fournies à l'IGN pour géolocalisation.

➔ Il est donc décidé de conserver la dénomination de la BCE.

Quelques remarques complémentaires :

- Les géolocalisations de la BCE et de la BCE-IGN sont quasi identiques (moins de 5% de points non communs)
 - La BCE et la BCE-IGN privilégient une localisation sur les bâtiments, le Conseil Régional l'accès via le réseau routier
 - L'ADACL évoque l'éventualité d'utiliser les fichiers MAJIC conjointement au cadastre numérique pour reconstruire les périmètres des établissements d'enseignement. L'équipe PIGMA étudiera cette voie pour la prochaine réunion de l'atelier.
 - La typologie des établissements est exprimée différemment en fonction des bases de données. Le Rectorat utilise une nomenclature nationale mais elle ne prend pas en compte les spécificités de certains établissements d'enseignement agricole ou les sites déportés. Il est décidé de s'appuyer sur la nomenclature du Rectorat mais de travailler avec la DRAAF pour la compléter en tenant compte des spécificités.
 - Seule la BCE contient l'adresse complète dans les données fournies pour l'étude.
 - Les données du Conseil Régional d'Aquitaine ne concernent que les établissements publics, les établissements privés n'étant pas sous sa gestion
- **QUEL SOCLE COMMUN DE DONNEES POUR PIGMA (Voir seconde partie de la présentation)**

LA COVADIS

L'idéal aurait été de s'appuyer sur les standards de la COVADIS afin de garantir une homogénéité entre le travail réalisé en Aquitaine et celui éventuellement réalisé dans les régions voisines et le niveau national.

A l'heure actuelle, le ministère de l'Education Nationale n'a pas encore intégré la COVADIS, la problématique des établissements d'enseignement n'a pas encore été traitée par ce comité. Il est d'ailleurs fort probable que ce thème sera traité, lorsqu'il le sera, avec une approche plus globale englobant l'ensemble des établissements publics ou d'accueil au public.

→ A l'inverse, il est envisageable que nos travaux soit remontés à la COVADIS, comme cela a été le cas pour le THD, afin qu'ils soient intégrés dans leur standard.

LE SOCLE COMMUN

Il serait très intéressant d'avoir l'ensemble des emprises des établissements, les contours des bâtiments et leurs accès. Des informations complémentaires seraient également très utiles (position des internats, laboratoires, capacité d'accueil...), en particulier pour les services de secours.

Le travail à réaliser pour obtenir tous ces éléments pouvant être conséquent en regard de l'impératif de production rapide, les participants souhaitent que l'équipe PIGMA réalise un descriptif de ce qu'il y aurait à saisir (un CCTP) afin d'estimer la charge de travail.

Au-delà de ce CCTP, un minimum est proposé par l'équipe PIGMA :

- Une géolocalisation à l'établissement, un point par établissement ou par site
- Le RNE afin de pouvoir faire une liaison simple avec les données complémentaires
- L'adresse normalisée
- Le nom officiel de l'établissement
- Son type, normalisé (l'équipe PIGMA complètera la nomenclature du Rectorat pour l'adapter aux besoins de la DRAAF)

Afin de faciliter le travail, l'équipe PIGMA mettra en œuvre une méthode de prétraitement des informations contenues dans la BCE et la BCE-IGN et extraire uniquement les différences entre ces deux bases de données pour un traitement manuel par les services producteurs.

Les participants de l'atelier proposent d'aller plus loin dans un second temps et de :

- Définir les emprises des établissements et leurs accès
- Ajouter des informations attributaires sur les établissements
- Décrire les bâtiments (contours, noms quand il y en a, plans, accès...)

L'équipe PIGMA fournira un mode de production pour la définition des emprises en s'appuyant sur le RGE pour garantir la cohérence avec les autres données.

Pour cette production, le Rectorat et le Conseil Régional d'Aquitaine (pour les lycées) se répartiront le travail avec des outils à définir mais très certainement en interne aux services.

La DRAAF ne dispose pas d'outil et l'équipe PIGMA lui mettra à disposition un outil basé sur la plate-forme V2.

Le SDIS continuera son travail de numérisation des bâtiments et est intéressé par la vérification de l'exhaustivité de son travail.

L'équipe PIGMA assurera l'assemblage de l'ensemble et sa mise en ligne dans PIGMA.

A RETENIR :

- Les données des différents producteurs sont relativement hétérogènes
- Le RNE est présent partout et sera conservé dans le socle commun
- Les établissements privés hors contrat ne seront pas pris en compte dans un premier temps
- L'équipe PIGMA réalisera une analyse des possibilités offertes par MAJIC
- L'équipe PIGMA réalisera un CCTP pour la saisie et définira un mode de production

3. Prochaine réunion

♦ **La prochaine réunion de l'atelier enseignement se tiendra 2^{ème} quinzaine de juin 2012** dans les locaux du GIP ATGeRi.

♦ L'ordre du jour sera :

- Tour de table
- Validation du compte rendu
- Présentation de l'analyse des possibilités offertes par MAJIC
- Présentation des procédures de saisie
- Présentation de l'outil de saisie pour la DRAAF
- Présentation des travaux du CdG 47 (sous réserve)
- Validation définitive du tronc commun et du mode de travail