



**GROUPE DE TRAVAIL SOCIO-ECONOMIQUE
ATELIER TECHNIQUE « ETABLISSEMENTS
D'ENSEIGNEMENT » R3
REUNION DU 10 SEPTEMBRE 2012**

DATE DE REUNION
Lieu de réunion

10/09/2012
GIP ATGeRi

Affaire suivie par : Philippe LORiot
Christophe LABARRE

PRESENTS :

GIP ATGeRi PHILIPPE LORiot
CHRISTOPHE LABARRE

CONSEIL REGIONAL D'AQUITAINE GILLES CRIQUET
DRAAF AQUITAINE FRANCK DANIEL
RECTORAT D'ACADEMIE OLIVIER SAUVAITRE
SDIS DE LA GIRONDE XAVIER ESTEVEZ
CENTRE DE GESTION 47 JULIEN FAURE



1. Ordre du jour

- Introduction, tour de table
- Rappel des objectifs de l'atelier enseignement
- Validation du compte rendu de la R2 de l'atelier enseignement
- Présentation des données « enseignements » présentes dans MAJIC 3
- Présentation de la chaine de production envisagée
- Présentation de l'outil de saisie PIGMA
- Validation définitive du tronc commun 2nd degré
- Répartition des tâches et planning de production
- Clôture de la réunion

2. Tour de table

L'équipe PIGMA remercie le Centre de Gestion 47 de venir rejoindre l'atelier enseignement et de participer à ses travaux.

Le Centre de Gestion 47 travaille également sur cette problématique dans le cadre de son portail grand public et est très intéressé par les travaux de l'atelier, en particulier pour que les démarches soient cohérentes.

3. Rappel des buts de l'atelier enseignement

En particulier pour le Centre de Gestion 47 qui rejoint l'atelier, Philippe LORIOT fait un rappel des origines et objectifs de l'atelier enseignement.

Issu d'une expression de besoin apparue lors d'un groupe de travail « Socio-Economique de PIGMA, l'atelier enseignement vise à produire, et à mettre à disposition de tous dans PIGMA, une base de données décrivant les établissements d'enseignement afin d'éviter que de multiples partenaires ne fassent ce travail. Une fois de plus, PIGMA vise à la mutualisation des efforts de production de données des acteurs aquitains tout en construisant les données partagées avec les producteurs légitimes.

Le premier atelier faisait un état des lieux des données existantes chez les producteurs légitimes pour mettre en avant les incohérences entre ces données mais aussi mettre le doigt sur la multiplicité des productions sur ce sujet.

Le second atelier a proposé un socle commun de données à partager dans PIGMA et une ébauche de trame de production.

Ce troisième atelier vise à valider cette chaîne de production et les outils mis à disposition dans PIGMA mais aussi à définir un planning de production partagé par tous.

Deux outils et trois types d'informations seront mis en œuvre dans ce sens :

- Un descriptif du mode de production cohérent avec les référentiels partagés dans PIGMA,
- Un outil de saisie,
- Une couche de localisant,
- Une couche des emprises (contours) des établissements d'enseignement,
- Une couche des bâtiments des établissements d'enseignement.

Pour restreindre les premiers travaux, il a été décidé lors du premier atelier de commencer par travailler sur les établissements du second degré.

Lors de ce rappel, il est également évoqué la problématique de la mise à jour des données qui devra être abordée dans un prochain atelier.

4. Compte rendu

Le compte rendu du second n'appelle pas de remarques importantes. Il est déjà en ligne sur le site de PIGMA (www.pigma.org) dans la rubrique « pôle métiers ».

5. Utilisation des données MAJIC III

Lors du second atelier, l'ADACL avait posé la question de l'intérêt d'utiliser des données issues de MAJIC III, base de données constituée sur des données DGFIP, pour décrire, repérer ou définir les établissements d'enseignement. L'équipe PIGMA s'est donc penchée sur la question.

La nouvelle version des données MAJIC comprend la livraison de deux couches nouvelles :

- Une couche de localisant parcellaire, un point par parcelle cadastrale,
- Une couche des contours vectoriels des parcelles cadastrales.

Malheureusement, la couche des contours vectoriels comporte deux types de contours :

- Les contours issus de la BDParcellaire lorsque ceux-ci existent,
- Un objet carré d'une surface égale à celle de la parcelle et centré sur le localisant parcellaire quand le contour n'a pas encore été vectorisé.

Ce hiatus implique que, même si nous pouvions détecter dans MAJIC les parcelles cadastrales appartenant aux établissements d'enseignement du second degré, nous

ne pourrions **partout** générer automatiquement les emprises réelles de ces établissements.

Nous avons accès dans MAJIC aux propriétaires des parcelles. Malheureusement, les parcelles appartenant à un acteur public ne sont pas différenciées en fonction de ce propriétaire mais seulement en fonction du niveau administratif de celui-ci (Etat, Région, Département...) ce qui ne permet pas, par exemple, de détecter les parcelles appartenant au ministère de l'Education Nationale...

Un autre renseignement présent qui pourrait être utile est le nom de l'établissement à qui la parcelle appartient. Malheureusement, là encore, si on pourrait envisager une recherche des parcelles en les croisant avec les bases des noms des établissements d'enseignement, les différences entre les chartes de saisie des noms, les différences entre les noms officiels et les noms d'usage, les établissements sans « vrais » noms... rendraient cette recherche non exhaustive et très lourde à mettre en œuvre et à vérifier.

Pour toutes ces raisons, MAJIC ne sera pas utilisée ici.

6. Présentation de la chaîne de saisie

Depuis le second atelier, l'équipe PIGMA a travaillé sur :

- Un cctp décrivant les différentes étapes de la production,
- Un mode d'emploi de l'outil de production initialement destiné à la DRAAF.

La chaîne de production comporte plusieurs étapes :

- Confrontation de la BCE du rectorat enrichie des données de la DRAAF avec la BCE-IGN et traitement des incohérences,
- Suppression des établissements d'enseignement privés hors contrat (les informations sur ces établissements ne sont pas fiables),
- Saisie des emprises des établissements, y compris emprises multiples pour les établissements multi-sites. Saisie de localisants sur les sites secondaires lorsqu'ils ne sont pas présents (la BCE ne contient qu'un localisant sur le site principal),
- Repérage des bâtiments de la BDTopo inclus dans les emprises saisies et confrontations avec les bâtiments des SDIS quand ils disposent de cette information,
- Mise à disposition dans PIGMA des trois couches produites.

Durant l'été, le Rectorat a travaillé en avance de phase et a vérifié l'ensemble des localisants de la BCE. Il a également repositionné ces localisants sur la « plaque adresse » de la BDAadresse de l'IGN. Enfin, les données attributaires ont été complétées avec des données de la base EPI (nombre d'élèves, présence d'internat...) même si, les données sont mises à jour en octobre-novembre, les chiffres fournis sont ceux de 2011.

Dans le même temps, le SDIS 33 a effectué des opérations de vérification de sa base de bâtiments.

Concernant le travail déjà réalisé, Olivier SAUVAITRE précise qu'il n'a mis les données de la base EPI à disposition que pour les participants à l'atelier, dans le cadre du travail commun réalisé, mais qu'il lui faut demander au ministère si elles sont diffusables plus largement et à qui. En attendant une réponse, l'équipe PIGMA met en ligne deux couches d'information, la première avec les données de la base EPI pour la production et une seconde sans ces données pour le grand public.

Des questions sont posées sur la production des informations sur les établissements multi-sites. Philippe LORIOT précise que tout est décrit dans le cctp décrivant la production mais qu'il faut saisir toutes les emprises et leur affecter le même identifiant qu'au site principal et faire de même pour les identifiants.

Le Rectorat et la DRAAF n'identifient pas les établissements de la même manière. Le RNE a été utilisé par le rectorat pour identifier les établissements de la DRAAF dans la BCE. La DRAAF fera le lien vers ses propres bases de données via cette identification.

Dans la chaîne de production, l'équipe PIGMA précise qu'elle se chargera de réaliser les contrôles, en particulier topologiques, post production et de fournir les bâtiments BDTopo pour confrontation avec les données locales, des SDIS en particulier.

7. Présentation de l'outil de saisie

La chaîne de production est présentée à travers l'outil de production mis en place par la DRAAF sur PIGMA.

Lors de cette présentation, aussi bien le Rectorat que le Conseil Régional expriment leur intérêt pour l'utilisation de cet outil plutôt que de travailler sur leurs outils SIG bureautique et de fournir ensuite la production à l'équipe PIGMA pour intégration.

Le fait que les différents producteurs légitimes travaillent sur cet outil PIGMA faciliterait également les contrôles de cohérence d'autant plus qu'il est possible de s'appuyer sur des contours déjà saisis pour en saisir un voisin, et donc d'éviter les recouvrements ou trous dus à la saisie.

Il est donc décidé de mettre l'outil à disposition de tous et donc de changer les droits des participants sur les données. Il leur sera également fourni le fichier de contexte dès que celui-ci aura été modifié suite aux remarques des participants de l'atelier.

L'échelle de saisie est ensuite abordée. Pour que les saisies soient cohérentes, il est utile de travailler à des échelles de saisie identiques ou proches. Au vu des critères techniques (cohérence avec les référentiels utilisés en particulier), il est décidé d'adopter le 1 : 2 000 comme échelle de saisie. Une phrase sera ajoutée au cctp dans ce sens.

La DRAAF précise qu'elle va rattacher les exploitations agricoles aux emprises des établissements.

Vient ensuite le questionnement sur la connaissance des emprises.

Ni le Rectorat ni le Conseil Régional ne connaissent les emprises des établissements d'enseignement dont ils ont la charge.

Les Conseils Généraux disposent sans doute de cette information (le CG de la Gironde est intéressé par notre démarche mais n'a pu venir aujourd'hui). Ils utilisent le logiciel ABYLA pour la gestion du patrimoine et il pourrait être intéressant de les consulter sur ce sujet.

L'équipe PIGMA va donc les contacter mais, sans attendre leurs réponses, la saisie va être réalisée en ajoutant un attribut « Valide » aux emprises pour permettre aux producteurs de dire si oui ou non l'emprise est saisie sur la base d'informations complètement valides ou non.

Le Centre de Gestion 47 demande si le travail réalisé sera valorisé par l'IGN. Même si ça n'est pas encore prévu, le GIP ATGeRi a déjà plusieurs actions dans ce sens avec l'IGN et il peut être envisagé de voir avec l'IGN comment valoriser cette production lorsqu'elle aura été réalisée.

Vu la présentation faite en séance et la simplicité de l'outil, l'ensemble des participants jugent une formation à l'outil de saisie inutile. L'équipe PIGMA se tient malgré tout à leur disposition en cas de difficulté.

8. Répartition des tâches et planning de production

La répartition des tâches est assez naturelle et s'organise comme ci-dessous :

- La DRAAF s'occupera de l'enseignement agricole,
- Le Conseil Régional traitera des lycées publics non agricoles,
- Le Rectorat traitera des autres établissements.

Le planning est également adopté :

- Dès que possible, l'équipe PIGMA changera les droits d'accès aux données pour y inclure le Rectorat et le Conseil Régional. Un fichier de contexte sera livré aux producteurs,
- L'équipe PIGMA recontactera les Conseils Généraux pour savoir quelles sont les données qu'ils possèdent et pourraient mettre à disposition des producteurs,
- Les partenaires produiront avant fin novembre et la tenue du prochain atelier (doodle à lancer),
- Fin novembre, les attributs des couches seront mises à jour, avec clarification des droits de la base EPI,
- L'équipe PIGMA vérifiera la production dans la première quinzaine de décembre pour mise en ligne mi- décembre dans PIGMA

9. Clôture de la réunion

Le prochain atelier aura lieu début décembre, en particulier pour présenter la production, faire le point sur les difficultés rencontrées, évoquer la problématique de la mise à jour.

Une fois les travaux sur les établissements du second degré terminés, l'atelier pourrait reproduire la méthode sur les autres établissements d'enseignement.