

**GROUPE DE TRAVAIL « SIG Télécommunication »
COMPTE RENDU N°1**

DATE DE REUNION **23/06/2010**
Lieu de réunion GIP

Affaire suivie par : Sébastien NEGRE

PRESENTS :

- | | | | |
|-----------------------------------|----------------------|------------------|-----------------|
| GIP ATGERI | PHILIPPE LORIOT | Pierre MACE | Sébastien NEGRE |
| CONSEIL REGIONAL AQUITAINE | AMANDINE LAFFERRAIRE | | |
| CG47 | J DABRIN | | |
| CA PERIGOURDINE | BERNARD BRET | | |
| CA GRAND DAX | LAURENT CAPDEVILLE | | |
| CC MAREMNE ADOUR COTE SUD | MICHAEL COSTY | | |
| CC VAL DE GARONNE | MARIE-CLAIRE FOLLET | SYLVAIN THIERRY | |
| SM GIRONDE NUMERIQUE | REGIS GUILLAUME | | |
| ADACL | SYLVAIN LAFONT | | |
| CETE OUEST | CATHERINE LE LAY | | |
| CUB | JEAN-PIERRE SABATIER | PATRICK MATIGNON | |
| SYDEC | MYRIAM TAUZIN | | |
| COMMUNE DE MORCENX | STEPHANE VASSEUR | | |
| CA PAU PYRENEES | STEPHANE SCARAMOUCHE | | |

DESTINATAIRES:

LES PARTICIPANTS



1. Ordre du jour

- Présentation du groupe de travail SIG Télécommunications (infrastructures et services),
- Tour de table et mise en relation,
- Présentation de l'approche et des traitements du Conseil Régional d'Aquitaine pour la thématique des télécommunications, l'exemple de GR@CE.
- Débat
- Objectifs identifiés
 - Élargissement aux réseaux en général,
 - Actions à entreprendre.

2. Compte rendu

Philippe Lorient a présenté PIGMA (http://www.cartogip.fr/docs/pigma/20100623_PRES_PIGMA.pdf) aux participants pour restituer le contexte de la réunion.

Un tour de table a permis à chacun de se présenter et d'exprimer ses attentes par rapport au groupe de travail. Divers profils se dessinaient parmi les participants : des thématiciens (réseaux/voirie) mais également des géomaticiens.

Cette double approche est nécessaire aux travaux du groupe de travail afin que chacun puisse répondre à des besoins.

Remarque : De manière générale, cette assemblée représentait un éventail des typologies d'organisation territoriale de gestion de l'information géographique autour de la thématique des communications électroniques. On observe que, en général, la typologie d'organisation est en étroite corrélation avec la taille de la collectivité, ou de l'Établissement Public de Coopération Intercommunale (EPCI).

Ainsi, les géomaticiens de petites EPCI doivent gérer cette donnée dont ils ne maîtrisent pas la thématique alors qu'à l'inverse, les projets de déploiement de réseau les plus ambitieux alimentent deux SIG spécifiques. Dans ce dernier cas, le délégataire alimente son SIG type propriétaire, très précis, et la collectivité alimente un SIG propre, plus léger mais répondant aux besoins quotidiens.

Les collectivités représentées sont plus ou moins avancées dans la mise en œuvre et la cartographie de leurs réseaux télécoms mais le besoin d'une connaissance fine est partagé.

Plusieurs points communs ressortent de manière évidente :

– la difficulté d'accès aux données sur les infrastructures auprès des opérateurs (l'opérateur historique plus particulièrement), voire d'ouverture des données à l'ensemble d'une collectivité,

– la difficulté d'intégration des formats livrés (DAO) dans les SIG → Problème de structuration des données de la part des prestataires qui ont une culture DAO et non SIG,

– le besoin de données et de coordination autour du domaine public, concernant l'ensemble des réseaux et pas seulement des réseaux télécoms.

Amandine Lafferrairie et Sébastien NEGRE ont présenté **l'outil Gr@ce** (http://cartogip.fr/spip.php?action=cceder_document&arg=120&cle=8593175d1254b5ddb0a9b5675004c57&file=pdf%2F20100623_GT_SIG_Presentation.pdf) mis en œuvre par le Conseil Régional d'Aquitaine.

Remarque : Tout d'abord, un rapide tour d'horizon des typologies et sources de données traitant de la donnée géographique :

- Sources : EPCI et Syndicats, Opérateurs et gestionnaires de réseaux ;
- Typologie : Infrastructure et services.

L'outil permet aux collectivités de recenser leur patrimoine numérique d'infrastructures sur leur territoire qui sont intégrées dans la base Gr@ce. La base de données Gr@ce s'appuie sur un Modèle Conceptuel de Données (http://cartogip.fr/s/pip.php?action=accéder_document&arg=118&cle=f3d3d23bc81c14b3f45e2f1afdf637be&file=pdf%2F20100608_MCD_Grace_VD.pdf) qui définit de façon exhaustive les caractéristiques des objets. Les collectivités peuvent ensuite exploiter les données de Gr@ce en visualisant leur réseau depuis la visionneuse web ou en demandant une extraction pour une utilisation avec un SIG en local.

Cet outil a donc vocation à être utilisé à double échelle :

- Au niveau local, les structures publiques et/ou parapubliques ont à leur disposition, en local ou en ligne, un observatoire des réseaux de communication électronique.
- Au niveau régional, une vision macro permettra de faciliter et accompagner l'interconnexion des réseaux sur le territoire et représenter un ensemble stratégiquement cohérent face aux opérateurs.

Remarque : Cet outil peut permettre de faciliter les échanges de données entre les services et collectivités, tant au niveau local qu'au niveau national ; chacun pouvant y intégrer le niveau de précision souhaité.

La présentation ainsi que le Modèle Conceptuel de Données de l'outil Gr@ce sont joints à ce compte rendu.

Les premières remarques ont orienté le débat vers les données des couvertures de service notamment dans le cadre de Loi de Modernisation de l'Économie et des Décrets et arrêtés connaissance des réseaux.

- *Le CETE OUEST : Projet de guide au niveau national (en relecture) qui insiste sur les aspects sécurité et traçabilité des données; ainsi que sur la variété de format et la complexité de traitement pour une modeste structure. Retardé par un Projet de directive aux Préfets de Région pour la définition des zones sensibles.*
- *Le CRA : A participé au groupe de travail national en cohérence avec Gr@ce et annonce qu'il a lancé la procédure de demande des informations à vingt trois opérateurs et gestionnaires de réseaux sur l'ensemble du territoire aquitain. Il propose une action de remise en forme générale de cette donnée afin de la transmettre au format SIG aux collectivités infra-régionales.*
- *La CUB : Relève que l'aspect sécurité de l'information est régi par des décrets qui imposent qu'un opérateur n'ait accès qu'aux données de son territoire. Ce qui bride les échanges entre frontières territoriales. On confronte deux logiques fondamentalement différentes : le maillage administratif du territoire et le maillage historique et économique du réseau.*

Puis, concernant les infrastructures des réseaux,

- *La CUB : Insiste sur le besoin de précision des données pour une bonne maintenance; mais également qu'il est important de disposer de données cohérentes - d'un même langage - avec les acteurs voisins pour éviter les problèmes aux frontières des territoires.*
- *La CCMACS : Mais qu'est-ce qui va inciter les collectivités à intégrer leurs données dans Gr@ce et surtout à les tenir à jour?*
- *Le CRA : Deux réponses à cela. Dans un premiers temps, la transformation du réseau cuivre par le réseau fibre optique suppose de lourds travaux de génie civil, qui peuvent être limités en posant des fourreaux en attente. Pour observer l'étendu de ces réseaux et prévoir l'aménagement du prochain réseau, il faut recenser les infrastructures et les cartographier pour les mettre en perspective avec l'ensemble des données locales.*

Dans un second temps, les aménagements de réseaux d'infrastructures sont généralement souterrains et, de fait, peu perceptibles pour la population. Ce n'est qu'avec les services apportés par ces réseaux que l'utilité de telles opérations apparaît à l'utilisateur. La carte est donc une feuille de route.

- *La CUB : Pour assurer la maintenance de ce recensement, il faut préciser dans les cahiers des charges l'exigence d'une livraison de données bien structurée pour faciliter l'intégration dans les SIG. Les problèmes de format de fichier peuvent être aujourd'hui résolus mais la structuration est essentielle. Le format DWG reste encore un format très répandu et il faudrait livrer un fichier DWG structuré aux prestataires pour qu'ils saisissent, afin de faciliter l'intégration dans les SIG. L'objectif étant d'interfacer les méthodes de travail de tous les corps de métiers.*
- *COMMUN : Obtenir des données de qualité nécessite un suivi des prestataires avec des préconisations voire accompagnement spécifique.*
- *La CCMACS : En définitive, il faudrait établir des analyses permettant de simuler l'augmentation de la couverture des services et/ou leur capacité, en fonction des dernières installations réalisées. Un outil de simulation dans PIGMA serait un plus.*

A RETENIR

- les négociations avec les opérateurs sont longues et les formats fournis sont très divers. Une négociation globale des acteurs aquitains à travers PIGMA serait un plus.
- l'encadrement de l'action des prestataires est lourd et la mise à disposition à travers PIGMA d'un cahier des charges commun faciliterait le travail, en particulier, des collectivités ne disposant pas de compétences fortes en SIG.
- les participants ont les mêmes problématiques sur les autres réseaux et ce groupe de travail pourrait y être étendu

3. Objectifs identifiés

- Mise en place d'un outil d'aide à la décision permettant la matérialisation, en zone de couverture des services, des nouveaux équipements installés sur le territoire,
- Réflexion autour de la gestion des Documents connexes type: DICT , Conventions,...,
- Retour d'expérience des échanges avec les prestataires suites à la re-définition des formats de livraisons des Documents d'Ouvrage Exécutés,
- Identification d'un contact chez l'opérateur historique.

4. Conclusion

Ce premier échange a montré la pertinence d'un groupe de travail régional sur les réseaux. Des pistes d'actions ont déjà émergé (cf encadré ci-dessus) et devront être développées lors de la prochaine session du groupe de travail qui fixera les priorités.

Amandine LAFFERRAIRE
Chargée de mission SIG – THD
Conseil Régional d'Aquitaine
05.57.57.72.43
amandine.lafferrairie@aquitaine.fr

Sébastien NEGRE
Philippe LORIOT
GIP ATGeRi
05.57.82 .40.42.
Sebastien.negre@gipatgeri.fr
philippe.loriot@gipatgeri.fr