



Bordeaux, le 30 avril 2015

Groupe de Travail PIGMA
Cartographie des Infrastructures de réseaux
-- 07/04/2015 --

Affaire suivie par : Anne SAGOT-DUVAUROUX / Sébastien NEGRE

Présents :

Organismes	Participants
GIP ATGeRi / PIGMA	Anne SAGOT-DUVAUROUX
GIP ATGeRi / PIGMA	Sébastien NEGRE
Région AQUITAINE	Amandine LAFFERRAIRE
Régie des eaux de Morcenx	Eric BALLAWENDER
ADACL	Michel PELLEGRIS
IRSTEA	Denis GILBERT
CA du Grand DAX	Matthieu FONDIN
COVADIS	Christian ROLLET
CG33	Christian GAFFORY
AGCARTO	Rémy GOURRAT
ATD 24	Pierre GOMIS
ATD 24	Estelle LACHAUD
ATD 24	Geoffrey MIKOLAGE
CC du pays Foyen	Pierre LAGARDE
CA Pau Pyrénées	Michel HONTANG

1. Préambule

Les documents présentés en séance sont disponibles sur pigma.org

2. Retour expérimentation terrain et synthèse des remarques

Synthèse des adaptations proposées suite aux tests du modèle Réseaux d'AEP et d'assainissement (RAEPA) Version 0.3 par l'Agence Technique Départementale de la Dordogne.

Les tests réalisés par l'ATD24 ont porté sur le modèle des fichiers d'échange ("fichiers GEO") et non sur le modèle relationnel.

On peut classer les modifications proposées en 4 principaux types :

- Les champs à ajouter : ils permettent de stocker une information jugée importante lors de l'expérimentation ou de mutualiser plusieurs champs du modèle pour le simplifier
- Les champs à déplacer : communs à plusieurs appareillages ou ouvrages, les placer dans le modèle avant les attributs spécifiques permet de faciliter la lecture
- Les champs dont le caractère obligatoire ou facultatif est modifié : certains attributs facultatifs sont jugés essentiels et donc sont proposés en obligatoire, d'autres obligatoires sont concrètement très difficiles à renseigner. La question se pose de les laisser obligatoires
- Les champs à supprimer : mutualisés au niveau d'un nouveau champ, ils n'ont plus d'utilité

1	Champs à ajouter	
1.1	Cana AEP	<p>1.1.1 id_cana_norme : ajout d'un identifiant unique au niveau national qui pourrait être construit (champ calculé) de la manière suivante : "cana"+"code_insee"+"id_canalisation"</p> <p>1.1.2 gestionnaire : indique le gestionnaire/exploitant du réseau, à rendre obligatoire</p> <p>1.1.3 type_branchement : indique le type de branchement parmi les valeurs suivantes : Non communiqué/Branchement privé/Branchement sécurité incendie/Branchement vers accessoire/Domestique/P.E.C</p>
1.2	Cana ASS	<p>1.2.1 Id_cana_norme : ajout d'un identifiant unique au niveau national qui pourrait être construit (champ calculé) de la manière suivante : "cana"+"code_insee"+"id_canalisation"</p> <p>1.2.2 profon_amont : Profondeur amont (facultatif)</p> <p>1.2.3 profon_aval : Profondeur aval (facultatif)</p> <p>1.2.4 mo : maître d'ouvrage (obligatoire)</p>
1.3	Nœud AEP	<p>1.3.1 Id_nœud_norme : ajout d'un identifiant unique au niveau national qui pourrait être construit (champ calculé) de la manière suivante : "cana"+"code_insee"+"id_nœud"</p> <p>1.3.2 periode_mes : Période de mise en service (Obligatoire si date_mes n'est pas connue)</p> <p>1.3.3 exploitant : exploitant du réseau (obligatoire)</p> <p>1.3.4 nœud_type_physi : Liste de valeur correspondant aux différents sous-types d'appareillage/ouvrage (obligatoire)</p> <p>1.3.5 nœud_type_physi_autre : à saisir si nœud_type_physi n'est pas renseigné</p>

1.4	Nœud ASS	1.4.1 id_noeud_norme : ajout d'un identifiant unique au niveau national qui pourrait être construit (champ calculé) de la manière suivante : "cana"+"code_insee"+"id_noeud"
		1.4.2 periode_serv : Période de mise en service (si date_mes n'est pas connue)
		1.4.3 mo : maître d'ouvrage (obligatoire)
		1.4.4 noeud_type_physi : Liste de valeurs correspondant aux différents sous-types d'appareillage/ouvrage (obligatoire)
		1.4.5 noeud_type_physi_autre : à saisir si noeud_type_physi n'est pas renseigné
		1.4.6 marque : marque si appareillage (facultatif)
ge	Champs à déplacer	
2.3	Nœud AEP	2.3.1 marque : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.2 nom : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.3 id_ouvrage : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.4 debit_nominal : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.5 materiaux : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.6 diametre_nominal : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.3.7 situation : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
2.4	Nœud ASS	2.4.1 modele : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.2 id_sandre : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.3 id_ouvrage : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.4 diametre : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.5 implantation : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.6 acces : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.7 profon_radier : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.8 cote_radier : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
		2.4.9 cote_terr_natu_ngf : champ commun à plusieurs types d'ouvrage et/ou appareillage
3	Modification du caractère facultatif/obligatoire	
3.1	Cana AEP	3.1.1 id_noeud_ini : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?

		3.1.2 id_noeud_term : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.1.3 periode_pose : à rendre obligatoire si l'année de pose n'est pas connue
		3.1.4 id_cana_principale : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
3.2	Cana ASS	3.2.1 id_noeud_ini : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.2.2 id_noeud_term : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.2.3 z_amont : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.2.4 z_aval : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.2.5 type_res : à rendre obligatoire
3.3	Nœud AEP	3.3.1 id_cana_amont : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.3.2 id_cana_aval : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.3.3 id_cana_principale : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.3.4 nom : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
3.4	Nœud ASS	3.4.1 exploitant : à rendre obligatoire
		3.4.2 id_cana_amont : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.4.3 id_cana_aval : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.4.4 id_cana_principale : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
		3.4.5 type_res : à rendre obligatoire
		3.4.6 nom : information difficile à obtenir, à rendre facultatif ?
4	Champs à supprimer	
4.1	Nœud AEP	4.1.1 Type_A1 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.2 Type_A2 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.3 Type_A3 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.4 Type_A4 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.5 Type_A5 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.6 Type_O1 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.7 Type_O2 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.8 Type_O3 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.9 Type_O4 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.10 Type_O5 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.1.11 Type_O6 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
4.2	Nœud ASS	4.2.1 Type_A1 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.2 Type_A2 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.3 Type_A3 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.4 Type_A4 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.5 Type_O1 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.6 Type_O2 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.7 Type_O3 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.8 Type_O4 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.9 Type_O5 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi
		4.2.10 Type_O6 : mutualisé au niveau du champ noeud_type_physi

Parmi les évolutions proposées, la notion d'identifiant unique national a suscité une discussion entre les participants sur le choix d'un identifiant stable (sispea, ineris ou autre ?) et la possibilité de le partager avec les gestionnaires/fournisseurs de données. Un identifiant unique serait utilisé tant pour gérer les versions successives des lots de données que pour leur agrégation à différents échelons d'analyse. Il a été proposé de soumettre ce point lors de l'appel à commentaires de la Covadis.

3. Avancement du processus de standardisation

Le groupe de travail PIGMA « cartographie des infrastructures réseaux » a sollicité par courrier daté du 14/05/14 le concours de la COVADIS pour la standardisation de son modèle sur les réseaux d'eau et d'assainissement.

Cette demande a été entérinée par la commission du 04/06/2014, désignant Christian Rollet pour apporter son soutien à la démarche.

Suite à l'expérimentation terrain menée par l'ATD 24 durant l'été, l'ensemble des documents a été transmis à la COVADIS. Ils ont permis la rédaction d'une première ébauche du document « Standard de données Réseaux AEP et d'assainissement ».

Les équipes d'aquitaine n'étant pas présentes, la présentation faite en commission par la COVADIS n'était pas assez aboutie. Il a donc été décidé de la reporter à la commission du 17/06/2015.