



Bordeaux, le 02 décembre 2013

Groupe de Travail PIGMA Cartographie des Infrastuctures de réseaux -- 19/11/2013 --

Affaire suivie par : Anne SAGOT-DUVAUROUX / Sébastien NEGRE

Présents :

Organismes	Participants
GIP ATGeRi / PIGMA	Anne SAGOT-DUVEAUROUX
GIP ATGeRi / PIGMA	Sébastien NEGRE
Région AQUITAINE	Amandine LAFFERRAIRE
Régir des eaux de Morcex	Eric BALLAWENDER
SIAEPA de la vallée de l'Isle	Céline BERNARD
CG24	Laurent CASANAVE
CG24	Camille CHOTARD
CDG47	Julien FAURE
CG33	Christian GAFFORY
AGCARTO	Rémy GOURRAT
SI Eau Potable Assainissement de Sainte Foy la Garnde	Pierre LAGARDE
Vendée Eau	Céline MICAUD
DST Cadillac	Didier AUDOIT-BOUDEAU

1. Préambule

Le PowerPoint présenté en séance est disponible sur pigma.org (fichier [Présentation Réunion GT Carto Infra Réseau 19-11-2013](#))

2. L'analyse des réponses recueillis lors du 1^{er} Appel à commentaires (AAC)

Le résumé de l'analyse constitue la première partie de la présentation citée ci-dessus.

Le détail de cette analyse est disponible sur pigma.org (fichiers [Appel à commentaire](#), [Réponses appel à commentaires](#), [Analyse réponses appel à commentaire](#), [Questions techniques suite appel à commentaires](#))

3. Les travaux du GT versus Inspire

Une analyse globale présentée en séance constitue la deuxième partie de la présentation citée ci-dessus. Elle indique notamment la nécessité de définir des tables « Nœud » et « Incident ».

☞ **Le groupe de travail statue sur le fait que les modélisations eau et assainissement, telles qu'elles sont décrites dans le Thème 6 de l'Annexe 3 d'Inspire, ne répondent pas au besoin des gestionnaires d'infrastructures de ces métiers.**

En effet, la problématique de hiérarchisation des infrastructures (et de leurs données) en fonction de la logique du (des) réseau(x) n'est pas prise en compte.

☞ **Néanmoins, l'étude des modèles démontre que les représentations cartographiques sont (et resteront) similaires.**

☞ **Ainsi, le groupe décide de poursuivre ses travaux dans l'objectif de produire des données métier répondant aux besoins des gestionnaires d'infrastructures et d'établir (ou de faire établir) à posteriori, un document de concordance des tables.**

4. Vers la définition de deux modèles

Les réponses à l'AAC indiquent clairement une préférence des participants à la définition d'un modèle propre à l'eau potable ainsi qu'un modèle propre à l'assainissement.

5. Calendrier et suite des actions

☞ **Un deuxième AAC entre mi-janvier et mi-mars exposera :**

- les différentes propositions des modélisations exposées dans la présentation citée en 1. ; celles-ci seront détaillées explicitement.
- une proposition de (re)distribution des données depuis des plans de recollement type vers une base de données exhaustive.
- Une proposition d'attributs propres aux canalisations d'eau potable d'une part et d'assainissement d'autre part ; cette proposition est une synthèse de plusieurs modèles de données dont ceux de GEOPAL (Géovendée), de l'ONEMA, CG33, Martigue/Morcenx

☞ **Le groupe de travail se réunira à nouveau le jeudi 10 avril 2013 de 14h à 17h**